

Z A P I S N I K
od 19. rujna 2025. godine
o održanoj skupštini vjerovnika u stečajnom postupku nad stečajnim
dužnikom INDUSTROGRADNJA d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoa 4-6

Nazočni od strane suda:
Stečajni sudac: Jasna Lekić
Zapisničar: Tatjana Rukelj

Početak u 09,00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

- stečajna upraviteljica Ivana Kalkan iz Osijeka
- za RH Ministarstvo pravosuđa – zastupnica RH, zamjenica ŽDO Jelena Knežević
- za vjerovnika Trgovinski centar-Zadar d.o.o. – pun. Mirna Peršić Kučalo, odvjetnica iz Zagreba
- za vjerovnika Jelu Čulo – z.z. punomoćnika Mirna Peršić Kučalo, odvjetnica iz Zagreba, u zamjenu za Juraja Marinića, odvjetnika iz Osijeka
- za vjerovnika Epsilon Zeta d.o.o. – direktor Stipo Tadić
- za vjerovnika Meine d.o.o. Split – pun. Nenad Marković, odvjetnik iz Sesveta – predaje u spis punomoć
- za HZMO Središnja služba Zagreb – Petra Knolmajer, pravica – predaje u spis punomoć
- vjerovnik Radmila Zirić Martinjak osobno, uz pun. Mirnu Peršić Kučalo, odvjetnicu iz Zagreba – predaje u spis punomoć
- za vjerovnika Tilija d.o.o. Zagreb – pun. Mirna Peršić Kučalo, odvjetnica iz Zagreba – predaje u spis punomoć
- za vjerovnika Matu Petrovića – pun. Mirna Peršić Kučalo, odvjetnica iz Zagreba – predaje u spis punomoć
- za vjerovnika IKS Fenster d.o.o. – pun. Maja Matijević, odvjetnica iz Zagreba – punomoć u spisu
- za Centar za restrukturiranje i prodaju, Zagreb – punomoćnica po zaposlenju Martina Šercer Ilić – punomoć u spisu
- za SKDD Zagreb – Anita Krpan – punomoćnica po zaposlenju – punomoć u spisu
- za vjerovnike Amira Rauf Faraj i Tomislava Čmelješevića – pun. Marija Žaja odvjetnica u OD Hanžeković i partneri d.o.o. Zagreb, i vježbenica Karolina Kajmak
- za Isto Upravljanje d.o.o. – direktor Josip Galinec

- za vjerovnike Isto Grupa d.d., Isto Nekretnine d.o.o., Isto Servis d.o.o., Isto Usluge d.o.o., Hotel Duga uvala d.o.o., Cipela broj 42 d.o.o. – direktor Josip Galinec
- za vjerovnika Stečajna masa iza Zadranka d.d. u stečaju – pun. Alen Pešušić, odvjetnik iz Zagreba
- Radalj Antonija – kao javnost
- Ana Maria Skansi – kao javnost

Konstatira se da je za danas zakazana skupština vjerovnika u ovom stečajnom postupku sa dnevnim redom:

1. Rasprava o tijeku stečajnog postupka
2. Rasprava o radu Odbora vjerovnika i odluka o sastavu Odbora vjerovnika ili ukidanju Odbora vjerovnika
3. Rasprava o dosadašnjem radu stečajnog upravitelja i odluka o razrješenju dosadašnjeg stečajnog upravitelja i imenovanju novog stečajnog upravitelja ili odluka o povjerenju dosadašnjem stečajnom upravitelju
4. Razno.

Konstatira se da je oglas objavljen na e-Oglasnoj ploči suda dana 9.7.2025. i 14.7.2025.

Konstatira se da se ovaj dnevni red jednoglasno prihvća.

Nakon toga utvrđuje se pravo glasa na ovoj skupštini vjerovnika:

1. RH Ministarstvo pravosuđa - 1.435,93 eur + 79,63 eur + 26,54 eur + 26,54 + 13,27 + 119,45, ukupno 1.701,36 eur.
2. Trgovinski centar-Zadar d.o.o. – 136.828,42 eur
3. Jela Čulo – 17.726,35 eur
4. Epsilon Zeta d.o.o. – 1.173.227,10 eur + 1.819.481,32 eur, ukupno 2.992.708,42 eur
5. Meine d.o.o. – 4.530.903,26 eur
6. HZMO Središnja služba Zagreb – 28.158,30 + 13.358,59 + 9.440,03, ukupno 50.956,92 eur
7. Radmila Zirić Martinjak – 239.655,64 eur + 288,63 eur, ukupno 239.944,27 eur
8. Tilija d.o.o. – 553.916,99 eur
9. Mate Petrović – 81.784,11 eur
10. IKS Fenster d.o.o. – 522.089,73 eur
11. Centar za restrukturiranje i prodaju, Zagreb – 929.255,14 eur
12. SKDD Zagreb – 40.345,82 eur
13. Amir Rauf Faraj – 26.140.855,85 eur
14. Tomislav Čmelješević – 6.458,10 eur
15. Isto Upravljanje d.o.o. – 0,00 – nije vjerovnik
16. Isto Grupa d.d. – 138.087,41 eur
17. Isto Nekretnine d.o.o. – 4.274,94 eur
18. Isto Servis d.o.o. – 118.862,76 eur + 5.889,76 eur, ukupno 124.752,52 eur

- 19. Isto Usluge d.o.o. – 4.811,99 eur
- 20. Hotel Duga uvala d.o.o. – 9.694,52 eur
- 21. Cipela broj 42 d.o.o. – 5.546,78 eur
- 22. Stečajna masa iza Zadranka d.d. u stečaju – 1.645.868,04 eur

Nakon toga Josip Galinec, kao direktor društva Isto Upravljanje d.o.o. predaje sudu podnesak od 29. srpnja 2025. koji se naziva „Očitovanje na zahtjev“, a potpisan je po stečajnom upravitelju Isto Industrogradnja d.o.o. u stečaju Zdravku Tešiću. Iz podneska proizlazi da je skupština vjerovnika društva Isto Industrogradnja d.o.o. u stečaju dana 13. lipnja 2025. raspravila Ugovor o ustupu potraživanja kojim je društvo Isto Industrogradnja d.o.o. 29. prosinca 2023. ustupila potraživanje koje ima prema ovdje stečajnom dužniku društvu Industrogradnja d.d. u stečaju, preuzimatelju tražbine Isto Upravljanje d.o.o., te je skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad Isto Industrogradnja d.o.o. odlučila da se ugovor od 29. prosinca 2023. neće pobijati, te da društvo Isto Industrogradnja d.o.o. u stečaju nema potraživanje prema Industrogradnja d.d. u stečaju jer je tražbina ustupljena društvu Isto Upravljanje d.o.o. Zagreb temeljem Ugovora o ustupu potraživanja od 29. prosinca 2023.

Stečajna upraviteljica izjavljuje da Ugovor o ustupu tražbine sklopljen između društva Isto Industrogradnja d.o.o. i Isto Upravljanja d.o.o. ništetan je temeljem odredbi Zakona o obveznim odnosima i Zakona o trgovačkim društvima. Naime, zakonski zastupnik oba društva u vrijeme sklapanja ugovora bio je Josip Galinec, tj. Ista osoba. Sukladno odredbama članka 41., 49. Zakona o trgovačkim društvima zabranjeno je sklapanje ugovora sa samim sobom. Sukladno članku 248.a ZTD-a i članku 322. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, za sklapanje pravnih poslova zakonskog zastupnika u dioničkom društvu sa samim sobom potrebna je suglasnost nadzornog odbora. Sukladno članku 267. st. 1. ZTD-a, nadzorni odbor donosi odluke u sastavu od najmanje tri člana. Sukladno članku 267.a ZTD-a, odluke nadzornog odbora su ništetne ako su iste donesene suprotno kogentnim propisima i ako je povrijeđen propisani postupak za njihovo donošenje. Stoga, iako je u spis dostavljena navodna suglasnost za koju postoji opravdana sumnja da je antidatirana s obzirom da je dostavljena u spis tek nakon očitovanja stečajne upraviteljice o spornom ustupu i uz ogradu društva Isto Upravljanje d.o.o. o tome da se ne slaže sa stavovima stečajne upraviteljice o potrebi postojanja suglasnosti nadzornog odbora, ista je suglasnost ništetna jer je dana od samo dva člana nadzornog odbora društva Isto Grupa d.d., radi čega je prema prethodno navedenim odredbama ništetna. Danas dostavljeni podnesak društva Isto Industrogradnja d.o.o. u stečaju ne konvalidira ništetnost, te odluka o nepobijanju ugovora o ustupu nema nikakvog utjecaja na ništetnost predviđenu zakonom.

Nakon toga vrši se uvid u St-401/2024 Trgovačkog suda u Pazinu, u zapisnik sa skupštine Isto Industrogradnja d.o.o. u stečaju od 13. lipnja 2025., te se utvrđuje da

je pod točkom 5. dnevnog reda donijeta odluka da se neće pokretati postupak radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji – Ugovora o ustupu tražbine između Isto Industrogradnja d.o.o. i Isto Upravljanje d.o.o. od 29.12.2023. u odnosu na tražbinu utvrđenu u stečajnom postupku nad Industrogradnja d.d. u stečaju utvrđenom u iznosu od 4.834.515,83 eur.

Nakon toga stečajna upraviteljica izjavljuje da smatra da Isto Upravljanje d.o.o. nije vjerovnik, nije stupio na mjesto Isto Industrogradnja d.o.o. u stečaju iz naprijed obrazloženih razloga i ne može mu se priznati pravo glasa.

Nakon toga prisutni vjerovnici – svi osim vjerovnika Epsilon Zeta d.o.o. po direktoru Stipi Tadiću, Isto Grupa d.d., Isto Nekretnine d.o.o., Isto Servis d.o.o., Isto Usluge d.o.o., Hotel Duga Uvala d.o.o. i Cipela broj 42 d.o.o. po direktoru Josipu Galincu, izjavljuju da su suglasni sa stečajnom upraviteljicom da je ugovor o ustupu tražbine ništetan i da se na temelju istoga ne može steći tražbina prema ovdje stečajnom dužniku unatoč danas predanom očitovanju od stečajnog upravitelja Isto Industrogradnja d.o.o. u stečaju. Vjerovnici Isto Grupa d.d., Isto Nekretnine d.o.o., Isto Servis d.o.o., Isto Usluge d.o.o., Hotel Duga Uvala d.o.o. i Cipela broj 42 d.o.o. koje zastupa direktor Josip Galinec, izjavljuje da ni skupština vjerovnika, vjerovnici, ni stečajna upraviteljica nemaju nikakvo zakonsko pravo odlučivati ili ocjenjivati volju vjerovnika kojom je isti raspolagao svojom imovinom i prenio to na drugog vjerovnika. Ovdje je nesporno i dokumentima koji su propisani zakonom da je raniji vjerovnik Isto Industrogradnja ustupio svoju tražbinu novom vjerovniku Isto Upravljanje. Samim time su grubo povrijeđena prava vjerovnika Isto Upravljanje, samim time je ova skupština nevaljana jer glasovi vjerovnika Isto Upravljanje koji je drugi po veličini u ovom stečaju i najveći vjerovnik čija je tražbina utvrđena, daleko najveći vjerovnik čija je tražbina utvrđena, prava vjerovnika Isto Upravljanje su time grubo povrijeđena i sve što se na ovoj skupštini događa od ovog trenutka na dalje je nezakonito, farsa i biti će predmet žalbe i zahtjeva za nadzor Ministarstvu pravosuđa.

Sud donosi

R j e š e n j e

Utvrdjuje se pravo glasa vjerovnicima na ovoj skupštini kako je naprijed navedeno i konstatirano, osim društvu Isto Upravljanje d.o.o. koji nije vjerovnik ovog stečajnog postupka.

Nakon toga Josip Galinec, kao ovlaštena osoba za zastupanje naprijed navedenih vjerovnika i direktor društva Isto Upravljanje d.o.o. izjavljuje da predlaže da se ova skupština odgodi i da će dostaviti javnobilježnički ovjеровljenu suglasnost stečajnog upravitelja Isto Industrogradnja d.o.o. da je suglasan sa ustupom tražbine koja je utvrđena u ovom stečajnom postupku na društvo Isto Upravljanje d.o.o.

Stečajna upraviteljica izjavljuje da se protivi odgodi današnje skupštine vjerovnika s obzirom da je prijedlog za istom istaknut od strane zakonskog zastupnika društva koje nema procesnu legitimaciju u ovom stečajnom postupku te se radi o prijedlogu koji je potekao isključivo iz osobnog nezadovoljstva istog zakonskog zastupnika tijekom ove skupštine na kojoj su nazočni brojni drugi vjerovnici koji su voljni sudjelovati u radu skupštine i donositi odluke. U slučaju da bi se ročište ipak odgodilo po prijedlogu, smatram da bi trošak odgode svih ostalih nazočnih vjerovnika trebala snositi osoba koja je odgodu predložila.

Josip Galinec izjavljuje da procesnu legitimaciju za podnošenje prijedloga za odgodu ove skupštine imaju druga društva kojima je on ovlaštena osoba i predlažu odgodu ove skupštine.

Nakon toga Josip Galinec izjavljuje da prigovara tražbini vjerovnika Amira Rauf Faraj te da taj vjerovnik nema pravo glasa jer mu je tražbina pravomoćno odbijena u parničnom postupku.

Punomoćnica vjerovnika Amira Rauf Faraj izjavljuje da osporava navode gospodina Galineca da vjerovnik Amir Rauf Faraj nema tražbinu prema stečajnom dužniku što nije utvrđeno rješenjem VTS-a broj PŽ-445/2023 kako to gospodin Galinec pokušava prikazati. Ističe se da je revizijski sud rješenjem broj Revd 3164/2023 od 25.10.2023. utvrdio da rješenje kojim se odlučuje o prijedlogu za nastavak parnice nije rješenje kojim je postupak pravomoćno završen te prilaže u spis rješenje Vrhovnog suda. Također, nakon navedenog rješenja na koje se poziva gospodin Galinec, vjerovnik Faraj je s obzirom na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 29.2.2024. podneskom od 22.3.2024., dakle nakon rješenja od 16.3.2023. poslovni broj P-1218/2021 Trgovačkog suda u Zagrebu predložio nastavak parničnog postupka čiji je predmet tražbina koja je prijavljena u ovom stečajnom postupku u odnosu na ovdje stečajnog dužnika. Predaje u spis podnesak od 22.3.2024. predan u parničnom postupku broj P-1218/2021 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Slijedom navedenog, prvostupanjski postupak broj P-1218/2021 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu čiji je predmet ovdje prijavljena tražbina vjerovnika Faraja je u tijeku u odnosu na ovdje stečajnog dužnika.

Prelazi se na dnevni red.

Ad. 1. Stečajna upraviteljica izjavljuje da je u tijeku ovog stečajnog postupka redovito predavala izvješća o tijeku stečajnog postupka te je posljednje predala 4. rujna 2025. te kod istoga ostaje. U bitnome izjavljuje da su unovčene nekretnine stečajnog dužnika osim jednog parkirališnog mjesta u Zagrebu za koje se vodi postupak povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora za koje je neizvjesno kada će se okončati, a u kojemu je predložen upis prava vlasništva u korist dužnika s obzirom da je nekretnina u ovom trenutku upisana na dužnikovog prednika, te opreza radi nisu ispunjeni uvjeti za unovčenje. Detaljni prikaz unovčenja nekretnina i cjelokupne

imovine sa troškovima postupka je tabelarno prikazano u izvješću. U stečajnom postupku nismo angažirali punomoćnika odvjetnika kako bi se smanjili sami troškovi, već je sav posao odrađen od strane stečajnog upravitelja koji u pravilu i nije dužan vršiti odvjetničke pravne radnje, ali to ovdje čini. U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka zaprimljeno je više od 700 raznih dopisa te je poduzeto više od 300 radnji koje da su bile poduzete po punomoćniku odvjetniku bi dužniku izazvale minimalni trošak od 75.000,00 eur. Do sada je obrađeno preko 130 zahtjeva za izdavanjem tabularnih izjava koji su ujedno predstavljali i potencijalne parnice na teret dužnika te parnične troškove koji bi ga teretili a koji bi iznosili minimalno 32.500,00 eur. U ovom stečajnom postupku nisu angažirane nikakve treće osobe u vidu pravnika, administrativnog djelatnika i slično, kao što je u sestrinskom stečajnom postupku Isto d.d. u stečaju u kojem sve poslove obavlja stečajni upravitelj, radnik zaposlen na puno radno vrijeme, administrativna djelatnica i računovodstvo, za koje troškove je do sada utrošeno 430.000,00 eur. Nadalje, stečajna upraviteljica sama snosi troškove uredskog materijala i poštarine za koje nije i neće biti tražena naknada iako na isto ima pravo, a ti troškovi predstavljaju značajan izdatak radi učestale potrebe za slanjem dopisa sudionicima u postupku. Usporedbe radi, u stečajnom postupku nad Isto d.d. u stečaju ovaj trošak iznosi 4.200,00 eur.

Što se tiče potrebe za poduzimanjem daljnjih radnji u ovom postupku, iste se odnose na namirenje razlučnog vjerovnika Epsilon Zeta d.o.o. po jučer održanom ročištu, a što se tiče samih parničnih postupaka, većina se odnosi na postupke koji se tiču osporavanja tražbina vjerovnika u drugim stečajnim postupcima koji su pokrenuti prije otvaranja ovog stečajnog postupka te za koje više niti postoji pravni interes, niti svrha za njihovim vođenjem.

U odnosu na donošenje novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, sačinjit će se nova tablica u skladu sa izraženim stavovima VTS-a u posljednjoj ukidnoj odluci.

Nakon toga Josip Galinec izjavljuje da je usporedba sa stečajem Isto d.d. bespredmetna, a Stipo Tadić izjavljuje da postavlja pitanje vjerovnicima da li znaju da je trošak unovčenja nekretnine u Zadru 47.000,0 eur, te da njemu nije obračunata kamata.

Nakon toga prisutni vjerovnici – svi osim vjerovnika Epsilon Zeta d.o.o. po direktoru Stipi Tadiću, Isto Grupa d.d., Isto Nekretnine d.o.o., Isto Servis d.o.o., Isto Usluge d.o.o., Hotel Duga Uvala d.o.o. i Cipela broj 42 d.o.o. po direktoru Josipu Galincu, izjavljuju da su suglasni sa izvješćima stečajne upraviteljice i današnjem izlaganju.

Ad. 2. Predsjednica Odbora vjerovnika Anita Krpan izjavljuje da su za svaku sjednicu prije održavanja dostavili dnevni red po točkama, da su na sjednicama koje su se održavale na daljinu kako ne bi stvarali dodatne troškove, o svakoj točki dnevnog reda detaljno raspravljali, savjesno i uredno su obavljali svoje poslove, pripremali se za odlučivanje o točkama dnevnog reda, uvijek sa uvidom u dokumentaciju, a tu je i dosta doprinijela članica odbora vjerovnika g. Radmila Zirić koja je svojim iskustvom i pravnim znanjem pomogla u razrješavanju svih pitanja koja su bila na dnevnom redu Odbora vjerovnika i odbor vjerovnika svojim postupanjem nije ošteti vjerovnike već je radio u korist stečajne mase, tako da je prigovor na njihov rad neosnovan i ne zna u kojem smislu konkretno je stečajni vjerovnik nezadovoljan radom odbora vjerovnika. Svaki zapisnik je nakon održane sjednice objavljen. Predlaže da se vjerovnik izjasni koji to konkretno zapisnik o radu odbora vjerovnika nije objavljen.

Josip Galinec izjavljuje da je prigovore na rad Odbora vjerovnika već istaknuo podneskom u tijeku ovog postupka, a prigovor se odnosi na izdavanje tabularne izjave za nekretninu u Zagrebu i to Marini Krajinović nakon što je ista platila 28.00,00 eur. Taj dug se odnosio na najam, a ne na plaćanje dijela kupoprodajne cijene. Smatra da Marina Krajinović nije platila kupoprodajnu cijenu za nekretninu za koju joj je izdana tabularna izjava i tu je nastala šteta za stečajnog dužnika. Ta nekretnina je stečajna masa. Također, za ostale tabularne isprave nije se tražila dokumentacija Isto Grupe koja ima svu kompletnu knjigovodstvenu dokumentaciju. Isto tako, neki od ljudi koji su dobili tabularne izjave su rekli da su ih morali platiti, a to nije iskazano kao prihod stečajnog dužnika. Josip Galinec izjavljuje da će tražiti ukidanje odluka ove skupštine, a Odbor vjerovnika nije reprezentativan sukladno zakonu jer ne obuhvaća one kategorije vjerovnika koje zakon izričito predviđa. Odbor vjerovnika je komunicirao isključivo sa stečajnom upraviteljicom, a ne sa skupštinom vjerovnika koja po zakonu jednom godišnje mora dati izvještaj i Odbor vjerovnika nije izabran voljom skupštine vjerovnika.

Direktor društva Epsilon Zeta d.o.o. izjavljuje da predlaže da skupština potvrdi sastav Odbora vjerovnika odnosno da skupština izglasa članove Odbora vjerovnika.

Nakon toga prisutni vjerovnici – svi osim vjerovnika Epsilon Zeta d.o.o. po direktoru Stipi Tadiću, Isto Grupa d.d., Isto Nekretnine d.o.o., Isto Servis d.o.o., Isto Usluge d.o.o., Hotel Duga Uvala d.o.o. i Cipela broj 42 d.o.o. po direktoru Josipu Galincu, izjavljuju da potvrđuju sastav Odbora vjerovnika i to Anita Krpan – za SKDD, Martina Šercer Ilić – za CERP i Radmila Zirić Martinjak – za radnike.

Josip Galinec izjavljuje da predlaže ukidanje ove odluke jer su članice Odbora vjerovnika glasale same za sebe.

Ad. 3. Svi prisutni vjerovnici, osim vjerovnika Epsilon Zeta d.o.o. po direktoru Stipi Tadiću, Isto Grupa d.d., Isto Nekretnine d.o.o., Isto Servis d.o.o., Isto Usluge d.o.o., Hotel Duga Uvala d.o.o. i Cipela broj 42 d.o.o. po direktoru Josipu Galincu, izjavljuju da su za povjerenje dosadašnjoj stečajnoj upraviteljici i nema potrebe za imenovanje novog stečajnog upravitelja.

Konstatira se da ova skupština vjerovnika većinom glasova i to **ZA:** 34.898.634,36 eur, i **PROTIV:** 3.279.876,58 eur, donosi slijedeće

ODLUKE

1. Prihvaćaju se izvješća stečajne upraviteljice o dosadašnjem tijeku postupka i prijedlog daljnjih radnji za zaključenje ovog stečajnog postupka.

2. Potvrđuje se Odbor vjerovnika u sastavu Anita Krpan – za SKDD, Martina Šercer Ilić – za CERP i Radmila Zirić Martinjak – za radnike

3. Prihvaća se dosadašnji rad stečajne upraviteljice Ivane Kalkan i daje se suglasnost o daljnjem radu stečajne upraviteljice Ivane Kalkan.

Nakon toga Josip Galinec, kao zakonski zastupnik društva Isto Upravljanje d.o.o. i vjerovnika Isto Grupa d.d., Isto Nekretnine d.o.o., Isto Servis d.o.o., Isto Usluge d.o.o., Hotel Duga Uvala d.o.o. i Cipela broj 42 d.o.o. izjavljuje da prigovara i izjavljuje protivljenje odlukama te traži ukidanje svih odluka skupštine vjerovnika iz razloga što vjerovniku Isto Upravljanje nije omogućeno sudjelovanje na skupštini temeljem utvrđene tražbine kojom bi se bitno utjecalo na odnos snaga na ovoj skupštini, kao drugo nezakovitosti vezano uz utvrđivanje prava glasa i treće, nemogućnosti raspravljanja u odnosu na točku 3. dnevnog reda.

Dovršeno u 11,56 sati.